



กลุ่มนโยบายและแผน	วันที่
เลขรับ 714	- ๒ ต.ค. ๒๕๖๐
วันที่ 02 ต.ค. 2560	9.21 น.
เวลา 16.23	

นองเลขาธิการฯ
เลขรับที่ ๒๙๓๙
วันที่ ๒๘ ก.ย. ๒๕๖๐ เวลา ๑๖.๕๗
ถึงวันที่ ๒๙ ก.ย. ๒๕๖๐

**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กองแผนงานและวิชาการ กลุ่มนโยบายและแผน โทร.๐ ๒๕๔๐ ๗๒๕๕

ที่ สธ ๑๐๐๔.๐๑/๒๗๓๐ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานและผลการทบทวนมาตรการตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบต่อสังคม  
จากการดำเนินงานของ อย. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รอบ ๑๒ เดือน (ต.ค. ๕๙ - ก.ย. ๖๐)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา

**ความเป็นมา**

๑. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้พัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) พ.ศ. ๒๕๕๘ ในหมวดที่ ๑ การนำองค์กร ข้อ ข. (๘) การประพฤติดุปฏิบัติ ตามกฎหมายและกฎระเบียบ
๒. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้อนุมัติแผนการจัดการผลกระทบทางลบต่อสังคมจากการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบันทึกกองแผนงานและวิชาการ ที่ สธ ๑๐๐๔.๐๑/๙๖ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐

**ข้อพิจารณา**

กองแผนงานและวิชาการขอเรียนว่า ได้ดำเนินการกำกับติดตามและจัดทำสรุปผลการดำเนินงานและผลการทบทวนมาตรการตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบต่อสังคมจากการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ภาพรวมของกรม รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

**ข้อเสนอ**

- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด
๑. รับทราบผลการดำเนินงานและผลการทบทวนมาตรการตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบต่อสังคมจากการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
  ๒. อนุมัติให้กองแผนงานและวิชาการแจ้งเวียน เพื่อเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานทราบ และนำผลการทบทวนมาตรการไปปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

*Ne Koo*  
 (นายชาพล รัตนพันธุ์)  
 ผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ

ทราบ/อนุมัติ

*[Signature]*  
 ๒๙/๙/๖๐

(นายวันชัย สัตยาวิฑูมพิงค์)  
 เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา

เว้น ๖ ดุกันที่ตฤกษ  
 ดำเนินกต!

*[Signature]*  
 2/10/60

ที่ สธ ๑๐๐๘.๐๑ (เอกสารส่งต่อ) (ข/ข๓๐)

เรื่อง รวบรวมเอกสาร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ผู้เชี่ยวชาญ  
ผอ. สำนัก | เลขานุการกรม | ผอ. กอว | ผอ. กลุ่ม  
ผอ. ศูนย์ | นักหน้ากลุ่ม ... ข.

ส่งเรื่องมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาถึงแผน

ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ขอเป็นพระคุณ

สำนักยา (อย.)  
รับที่...13.0.9.4.....  
- 4 ต.ค. 2560  
เวลา...14.08.....

๐๖ ๑๐๐๘  
3 พค 6๐  
(นางวิมล สุวรรณเกษวงษ์)  
ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานยา  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ

- บริหาร     Pre     พัฒนาระบบ
- Post     กำหนดฯ     นโยบายฯ
- แผนไทยฯ     โปรดทราบ     โปรดพิจารณา
- โปรดแจ้งเวียน     .....

↓  
ให้ส่งกลับไปยังต้นฉบับที่ส่งไป

สคป

(นายสุชาติ จงษ์ประเสริฐ)  
หัวหน้ากลุ่มกำกับดูแลห้องออกสู่ตลาด  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักยา

- คุณ รัชนิวรรณ
- โปรด  แจ้งเวียน
  - ปิดประกาศ
  - .....

๑๗

(นางสาวสุกัญญา ครุสัมพันธ์)  
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

สรุปผลการดำเนินงานและผลการทบทวนมาตรการตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบต่อสังคม  
จากการดำเนินงานของของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้จัดทำแผนการจัดการผลกระทบทางลบต่อสังคม จาก  
ดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเกณฑ์การบริหารจัดการ  
ภาครัฐ (PMQA) หมวด ๑ การนำองค์กร ประกอบด้วย ๑๗ โครงการ/กิจกรรม จำแนกตามพันธกิจ ได้ดังนี้

พันธกิจ ๑ ควบคุม และกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพให้มีคุณภาพ ปลอดภัย และมีประสิทธิผล รวมถึง  
การประกอบการให้เป็นไปตามกฎหมาย และสอดคล้องกับสากล

- ประกอบด้วย ๑๕ โครงการ/กิจกรรม

พันธกิจ ๒ พัฒนาผู้บริโภคให้มีศักยภาพในการดูแลตนเอง เพื่อการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ถูกต้องและเหมาะสม

- ประกอบด้วย ๑ กิจกรรม

พันธกิจ ๓ ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการให้มีความสามารถทางการแข่งขันในระดับสากล

- ประกอบด้วย ๑ โครงการ

ผลการดำเนินงาน

กองแผนงานและวิชาการได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานรอบ ๑๒ เดือน  
(ต.ค. ๕๙ - ก.ย. ๖๐) โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย จากตัวชี้วัด  
ภาพรวมของโครงการจัดการผลกระทบทางลบที่ว่า “ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดการจัดการผลกระทบทางลบ  
ต่อสังคมตามตัวชี้วัดของโครงการ/ กิจกรรม ในแผนการจัดการผลกระทบทางลบต่อสังคมจากการดำเนินงานของ อย.  
เป้าหมาย ร้อยละ ๙๐” นั้น พบว่า มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จเป็น ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

พันธกิจ ๑ ควบคุม และกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพให้มีคุณภาพ ปลอดภัย และมีประสิทธิผล รวมถึงการประกอบการ  
ให้เป็นไปตามกฎหมายและสอดคล้องกับสากล

ประเภทผลกระทบทางลบต่อสังคม	เชิงบวก	เชิงลบ	ความถี่	ระยะเวลา
<b>ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน</b>				
๑. มาตรการการจัดการโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง ผ่านช่องทาง ต่างๆ ยังไม่เท่าทันสถานการณ์ปัจจุบัน ๑.๑ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เกินจริงผ่านช่องทางต่างๆ	๑. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ โฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางที่ฝ่าฝืน กฎหมายให้รวดเร็ว เหมาะสมมากขึ้น	๑. จำนวนประกาศสำนักงานฯ เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการโฆษณา เครื่องสำอางที่ฝ่าฝืนกฎหมายที่ได้รับ การปรับปรุง	๑ ฉบับ	๑ ฉบับ
	๒. โครงการจัดทำแนวทางการโฆษณา ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย	๒. จำนวน (ร่าง) แนวทางการโฆษณา ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย สำหรับ ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่	๑ ฉบับ	๑ ฉบับ
	๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านเครื่องมือแพทย์สำหรับเจ้าหน้าที่ และผู้ประกอบการ เรื่อง การโฆษณา เครื่องมือแพทย์	๓. ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการโฆษณาเครื่องมือ แพทย์ รวมทั้งบทกำหนดโทษ	ร้อยละ ๘๐ (ผู้เข้ารับ การอบรม มีผลคะแนน post test สูงกว่า pre test)	ร้อยละ ๑๐๐



ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรมที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
๑.๒ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพและช่องทางการโฆษณาที่หลากหลายโดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงผลิตภัณฑ์สุขภาพได้ง่ายและรวดเร็ว แม้ว่าจะมีการเฝ้าระวังและตรวจสอบอย่างต่อเนื่องก็ยังคงพบการโฆษณาที่กระทำฝ่าฝืนกฎหมายที่ทำให้ผู้บริโภคไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือสูญเสียค่าใช้จ่ายจากการใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ไม่ถูกต้อง	๔. โครงการเข้าใช้บริการสนับสนุนงานรวบรวมและเฝ้าระวังโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเชิงรุก FDA	๔. จำนวนข้อมูลการเฝ้าระวังโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพทางสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อนำมาใช้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างทันสถานการณ์	อย่างน้อย ๒ ประเภทผลิตภัณฑ์	๓ ประเภทผลิตภัณฑ์
		๕. จำนวนรายงานการแสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพทางสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ ก่อนและหลังการดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหาของ อย.	อย่างน้อย ๑ ครั้ง	๑ ครั้ง
๒. กระบวนการให้คำปรึกษา แนะนำ และการอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพของเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่เป็นแนวทางเดียวกัน ๒.๑ เจ้าหน้าที่ อย. มีความรู้ความชำนาญ ในการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลต่อคุณภาพในการให้บริการ	๑. กิจกรรมการอบรมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้การอนุญาตด้านอาหารสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่	๑. จำนวนองค์ความรู้ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวกับการอนุญาตด้านอาหาร	๓ เรื่อง	๓ เรื่อง
	๒. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมินสถานประกอบการเครื่องสำอางตามหลักเกณฑ์ของวิธีการผลิตและวิธีการนำเข้าเครื่องสำอาง	๒. ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่เข้าอบรมผ่านการประเมินความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ของวิธีการผลิตและวิธีการนำเข้าเครื่องสำอาง	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
	๓. โครงการประชุมชี้แจง เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	๓. ร้อยละของพนักงานเจ้าหน้าที่ สสจ. ได้รับการอบรม ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานกำกับดูแลวัตถุอันตราย	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๙๒
	๔. โครงการร่วมตรวจสถานที่ผลิตวัตถุอันตรายกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	๔. ร้อยละของพนักงานเจ้าหน้าที่ สสจ. และ อย. กลุ่มเป้าหมาย ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการประเมินสถานที่ผลิตวัตถุอันตรายในเขตที่รับผิดชอบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๘.๕๖
	๕. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องมือแพทย์ สำหรับเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ	๕. ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาของแต่ละหัวข้อเพื่อสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการทำงานหรือการยื่นคำขอต่างๆ ได้	ร้อยละ ๘๐ (ผู้เข้ารับการอบรมมีผลคะแนน post test สูงกว่า pre test)	ร้อยละ ๑๐๐
๒.๒ มาตรฐานการให้การอนุญาตและต่ออายุใบอนุญาตขายยาระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแตกต่างกัน และลักลั่นกัน	๖. โครงการบูรณาการพัฒนากฎสารกรมยาเป็นศูนย์กลางผลิตภัณฑ์สุขภาพนานาชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐	๖. จำนวนคู่มือการตรวจมาตรฐาน GPP สำหรับการให้อนุญาตและตรวจต่ออายุร้านขายยา	๑ ฉบับ	๒ ฉบับ
		๗. จำนวนแนวทางการใช้ดุลยพินิจให้สอดคล้องระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๒ แนวทาง	๒ แนวทาง

ปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด
<p>๒.๓ กฎหมายกำหนดให้ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าต้องจัดแจ้งรายละเอียดของเครื่องสำอางก่อนผลิตหรือนำเข้า ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาคำขอจัดแจ้งมีความรู้ความชำนาญแตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>๗. กิจกรรมจัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาการแจ้งเครื่องสำอางให้เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาคำขอใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานด้วยมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>๘. ร้อยละของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาคำขอจัดแจ้ง ผ่านการตรวจประเมินสมรรถนะผู้ตรวจประเมินเอกสาร</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>
<p>๒.๔ สถานพยาบาลของรัฐที่ครอบครองหรือใช้ประโยชน์วัตถุออกฤทธิ์เพื่อรักษาคนไข้ของตน ยังมีความไม่เข้าใจในหน้าที่ที่จะต้องจัดทำรายงานเสนอเลขานุการตามกฎหมาย ซึ่งอาจทำให้การกำกับดูแลการกระจายวัตถุออกฤทธิ์ ดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ หากมีการขายวัตถุเสพติดกับผู้ที่ไม่ได้เป็นคนไข้เพื่อที่จะนำไปขายต่อกับผู้บริโภคนอกระบบการควบคุมและเกิดอันตรายต่อผู้ที่นำวัตถุเสพติดไปใช้ โดยไม่ได้รับการดูแลจากผู้ประกอบวิชาชีพ</p>	<p>๘. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านวัตถุเสพติดของสถานพยาบาล</p>	<p>๙. ร้อยละของจำนวนผู้แทนจากสถานพยาบาล (ภาครัฐ) ในเขตจังหวัดภาคเหนือมีมาตรฐานในการปฏิบัติการเกี่ยวกับการควบคุมการใช้และการจัดทำรายงานยาเสพติดและวัตถุออกฤทธิ์เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>
<p>๓. ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางไม่มีมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้</p>	<p>โครงการความปลอดภัยของเครื่องสำอาง ปีงบประมาณ ๒๕๖๐</p>	<p>ร้อยละของเครื่องสำอางหาสิ่ว ฝ้า หน้าขาว มีความปลอดภัย</p>	<p>ร้อยละ ๘๕</p>	<p>ร้อยละ ๘๕</p>
<p>๔. การควบคุมสารควบคุมคุณภาพในการตรวจวิเคราะห์หาสารเสพติดในร่างกายให้มีคุณภาพ มีประเด็นผลกระทบ ดังนี้</p> <p>๔.๑ การค้นหา การคัดกรองผู้เสพ/ผู้ติดตามนโยบายของรัฐบาลอาจไม่สามารถทำได้ในวงกว้างเนื่องจากกฎหมายในปัจจุบันเปิดให้เฉพาะหน่วยงานภาครัฐที่สามารถมีสารควบคุมคุณภาพที่เข้าข่ายเป็นยาเสพติดประเภท ๑ ได้เท่านั้นซึ่งจะมีผลกระทบต่อการศึกษาผู้ป่วยของแพทย์</p> <p>๔.๒ ผู้ประกอบการไม่สามารถนำเข้าสู่สารควบคุมคุณภาพที่เข้าข่ายเป็นยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์ได้</p> <p>๔.๓ โรงพยาบาลต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนไม่สามารถตรวจคัดกรองสารเสพติดในร่างกายโดยใช้เครื่องตรวจอัตโนมัติที่มีอยู่ในปัจจุบันได้</p>	<p>กิจกรรมการนำ GRP มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบหรือการแก้ไขประเด็นปัญหา</p>	<p>ร้อยละความสำเร็จของการนำ GRP มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบหรือการแก้ไขประเด็นปัญหา</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>



ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด
<p>๔.๔ กระทบต่อหน่วยงานหรือบริษัทต่างๆ ที่ต้องใช้ผลการตรวจเป็นหลักฐานในการพิจารณาบุคคลเข้ารับทำงาน</p> <p>๔.๕ หากเครื่องมือหรือชุดตรวจสำหรับการตรวจวิเคราะห์ ตรวจสารเสพติดในร่างกายไม่มีคุณภาพก็จะส่งผลเสียต่อประชาชนที่ได้รับการตรวจดังกล่าว</p>				
ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต				
<p>๕. ผู้ประกอบการบางส่วนไม่มีความรู้ความเข้าใจ ในกฎระเบียบ มาตรการการควบคุมเครื่องมือแพทย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจดทะเบียนเครื่องมือแพทย์ รวมถึงโปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการใช้งานในระบบจัดแจ้งเครื่องมือแพทย์ แบบ e-Submission ทำให้นำส่งข้อมูลผ่านระบบฯ ไม่ครบถ้วน และถูกต้อง และส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการจดทะเบียน และเพิ่มภาระงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>	<p>โครงการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นการทำงานผ่านระบบจัดแจ้งเครื่องมือแพทย์ (Listing) ทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับมาตรการควบคุมเครื่องมือแพทย์ความเสี่ยงต่ำ</p>	<p>จำนวนข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงระบบจัดแจ้งเครื่องมือแพทย์ (Listing) ทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>๒ ฉบับ</p>	<p>๒ ฉบับ</p>

พันธกิจ ๒ พัฒนาผู้บริโภคให้มีศักยภาพในการดูแลตนเอง เพื่อการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ถูกต้องและเหมาะสม

ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด
ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน				
<p>ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดการกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ส่งผลให้พฤติกรรมบริโภคอาหารของประชาชนเกิดความไม่เหมาะสม มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค ส่งผลเสียต่อสุขภาพ</p>	<p>กิจกรรมประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยอาหารและโภชนาการแก่กลุ่มเป้าหมายและภาคีเครือข่าย ทั้งงานเชิงรุกและเชิงรับ</p>	<p>จำนวนการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยอาหารและโภชนาการแก่กลุ่มเป้าหมาย และภาคีเครือข่ายทั้งงานเชิงรุกและเชิงรับ</p>	<p>๕๐ ครั้ง</p>	<p>๕๖ ครั้ง</p>

พันธกิจ ๓ ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการให้มีความสามารถทางการแข่งขันในระดับสากล

ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรมที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
<b>ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน</b>				
ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเครื่องมือแพทย์ในประเทศไทยยังมีจำนวนไม่มาก และไม่ครอบคลุมเครื่องมือแพทย์ทุกชนิด อีกทั้งการส่งเครื่องมือแพทย์ไปทดสอบที่ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเครื่องมือแพทย์ในต่างประเทศมีค่าใช้จ่ายสูง จึงส่งผลให้ต้นทุนของเครื่องมือแพทย์ที่ผลิตในประเทศไทยสูงกว่าประเทศคู่แข่ง	โครงการสำรวจและพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเครื่องมือแพทย์เพื่อรองรับการดูแลและพัฒนาอุตสาหกรรมด้านเครื่องมือแพทย์ของไทยปี ๒	๑. จำนวนรายงานสรุปปัญหาและอุปสรรคของการขอรับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเครื่องมือแพทย์ เรื่อง Biocompatibility	๑ ฉบับ	๑ ฉบับ
		๒. จำนวนแนวทาง/ขั้นตอนในการขอการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเครื่องมือแพทย์ เรื่อง Biocompatibility	๑ ฉบับ	๑ ฉบับ

**ผลการทบทวนมาตรการ**

๑. ร่างแนวทางโฆษณาผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายฯ เป็นข้อมูลสาระสำคัญในการโฆษณาวัตถุอันตรายที่ อย. รับผิดชอบเพื่อให้ผู้ประกอบการ ผู้ทำการโฆษณา ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำโฆษณาได้อย่างเหมาะสม และใช้เป็นแนวทางสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังโฆษณาของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวต่อไป [สำนัก สว. (กลุ่ม วอ.)]
๒. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องมือแพทย์ฯ เรื่องการโฆษณาเครื่องมือแพทย์ เป็นเพียงมาตรการหนึ่งที่ใช้ลดการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริงผ่านช่องทางต่างๆ เนื่องจากยังไม่ครอบคลุมผู้ประกอบการผลิตหรือนำเข้าเครื่องมือแพทย์ทุกราย ดังนั้น จึงควรดำเนินการในมาตรการอื่น ๆ เช่น การส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีความรู้เท่าทันการโฆษณาเกินจริง การให้ผู้ประกอบการหรือบริโภคสามารถตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาในโฆษณาที่ผ่านการอนุญาตโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแล้ว (กอง พ.)
๓. โครงการเช่าใช้บริการสนับสนุนงานรวบรวมและเฝ้าระวังฯ พบปัญหา อุปสรรค ดังนี้
  - ๓.๑ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพทางสื่ออินเทอร์เน็ตและโซเชียลมีเดียมีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น มีการ live สดขายสินค้า เป็นต้น ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานที่กำกับดูแลชัดเจนว่าจะเป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ กสทช
  - ๓.๒ บทลงโทษของกฎหมายฐานความผิดโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไม่รุนแรง ทำให้ผู้กระทำผิดไม่เกรงกลัว เนื่องจากขายสินค้าได้กำไรเยอะกว่าค่าปรับที่โดนปรับ
  - ๓.๓ การใช้มาตรา ๔๐ พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ.๒๕๒๒ ใช้เวลาในการดำเนินงานนาน เนื่องจากต้องส่งเรื่องต่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยัน ซึ่งบางทีอาจจะไม่ทันต่อเหตุการณ์
  - ๓.๔ การไม่สามารถหาผู้กระทำผิดกฎหมายได้เนื่องจากไม่รู้ชื่อ ที่อยู่ที่แท้จริง ต้องอาศัยข้อมูลจากทะเบียนราษฎร์ ซึ่ง อย. ไม่มีอำนาจในการเข้าถึงฐานข้อมูลดังกล่าว
  - ๓.๕ ปัญหาเรื่องการปิดกั้นเว็บไซต์ โดยหากพบการกระทำผิดกฎหมายทางสื่ออินเทอร์เน็ตแล้ว ไม่สามารถระบุตัวตนผู้กระทำผิดได้เนื่องจากจดโดเมนไว้ต่างประเทศ หรือใช้ชื่อแฝง อีกทั้งถ้าความผิดฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์สุขภาพ ของ อย. ไม่เข้าข่าย พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมแล้วจะไม่สามารถปิดกั้นเว็บไซต์ได้ ทั้งนี้ ต้องหาหรือกระทรวงดีอี สคบ.หรือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในการร่วมกันผลักดันให้เจ้าของโฆษณาสื่ออินเทอร์เน็ตจดทะเบียนให้ถูกต้อง (ครป.)
๔. การจัดประชุมชี้แจงเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายฯ ทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสามารถปฏิบัติงานพิจารณาอนุญาตเกี่ยวกับวัตถุอันตราย ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานเดียวกัน [สำนัก สว. (กลุ่ม วอ.)]



๕. การจัดประชุมโครงการร่วมตรวจสอบสถานที่ผลิตวัตถุดิบอันตรายฯ ทำให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจังหวัดที่เข้าร่วมโครงการสามารถตรวจสอบประเมินสถานที่ผลิตวัตถุดิบอันตรายในเขตรับผิดชอบได้ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน [สำนัก สว. (กลุ่ม วอ.)]
๖. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องมือแพทย์ฯ จำนวน ๘ หลักสูตร ช่วยให้เจ้าหน้าที่ใหม่และเก่า มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์ รวมทั้ง สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการทำงานได้ (กอง พ.)
๗. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านวัตถุเสพติดฯ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือควบคุมการใช้วัตถุเสพติด ได้เป็นอย่างดี เห็นควรขยายผลสู่พื้นที่อื่นๆ ต่อไป (กอง ต.)
๘. จากการนำ GRP มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบหรือการแก้ไขประเด็นปัญหา จึงคาดว่าเพียงพอต่อการลดผลกระทบทางลบต่อสังคมได้ (กอง ต.)
๙. โครงการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นฯ ทำให้ผู้ประกอบการมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ มาตรการการควบคุมเครื่องมือแพทย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจดทะเบียนเครื่องมือแพทย์ รวมถึงสามารถนำส่งข้อมูลรายละเอียดเครื่องมือแพทย์ได้ด้วยตนเองผ่านระบบการจดทะเบียนเครื่องมือแพทย์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (กอง พ.)
๑๐. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยอาหารฯ ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของประเทศว่าผู้บริโภคมีความรู้ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคที่ดี สำหรับปี ๒๕๖๑ สำนักอาหารร่วมกับกอง พศ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสำนักอาหารร่วมกับกองแผนงานและวิชาการ และกอง พศ. ทำแบบประเมินในภาพรวมทั้งประเทศ เพื่อวัดผลการดำเนินงาน (สน.อ.)



ผลการดำเนินงานและการทบทวนตามแผนการจัดการและป้องกันผลกระทบทางลบต่อสังคมจากการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)

พันธกิจ ๑ ควบคุม และกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพให้มีคุณภาพ ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ รวมถึงการประกอบทำให้เป็นไปตามกฎหมายและสอดคล้องกับสากล

ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลการทบทวนมาตรการที่จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน</p> <p>๑. มาตรการจัดการใช้โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ยังไม่เท่าที่สถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>๑.๑ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริงผ่านช่องทางต่างๆ</p>	<p>๑. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการโฆษณาเครื่องสำอางที่ผ่านกฎหมายให้รวดเร็ว เหมาะสมมากขึ้น</p>	<p>๑. จำนวนประกาศสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโฆษณาเครื่องสำอางที่ผ่านกฎหมายที่ได้รับ การปรับปรุง</p>	<p>๑ ฉบับ</p>	<p>๑ ฉบับ</p>	<p>๑. สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตรายปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการโฆษณาเครื่องสำอางที่ผ่านกฎหมายเรียบร้อยแล้วและมีบันทึกเสนอสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเรื่องอนุมัติขั้นตอนการดำเนินการโฆษณาเครื่องสำอางที่ผ่านกฎหมายเมื่อเดือน เมษายน ๒๕๖๐</p> <p>๒. สำนักกฎหมาย อนุมัติขั้นตอนการดำเนินการโฆษณาเครื่องสำอางที่ผ่านกฎหมายเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ป้องกันผลกระทบทางลบ</p>	<p>สำนัก สว. (กลุ่ม ส.)</p>
<p>๒. โครงการจัดทำแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์</p> <p>วัตถุอันตราย</p> <p>ปิโตรเคมี</p> <p>๒.๑ ทบทวนการดำเนินการเฝ้าระวังโฆษณาผลิตภัณฑ์</p> <p>๒.๒ ประชุมจัดทำวัตถุอันตราย</p> <p>ผลิตภัณฑ์แนวทางการพิจารณาโฆษณา</p> <p>ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย</p> <p>๒.๓ ตรวจสอบข้อมูล</p> <p>๒.๔ จัดทำร่างแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์</p> <p>วัตถุอันตราย</p>	<p>๒. โครงการจัดทำแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์</p>	<p>๒. จำนวน (ร่าง) แนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์</p> <p>วัตถุอันตราย</p> <p>สำหรับ ผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่</p>	<p>๑ ฉบับ</p>	<p>๑ ฉบับ</p>	<p>๑. ทบทวนข้อมูลและจัดทำร่างแนวทางการโฆษณาวัตถุอันตราย</p> <p>๒. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐)</p> <p>๓. นำข้อเสนอจากการประชุมแลกเปลี่ยนรู้มาแก้ไขร่างแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์</p> <p>วัตถุอันตรายและตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์</p> <p>วัตถุอันตราย</p> <p>๔. จัดทำร่างแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย</p>	<p>ร่างแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย</p> <p>เป็นข้อมูลสาระสำคัญในการโฆษณา</p> <p>วัตถุอันตราย ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหาร</p> <p>และยาวัตถุอันตราย เพื่อให้ผู้ใช้ประกอบการ</p> <p>ผู้ทำการโฆษณา ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ</p> <p>การโฆษณาได้อย่างเหมาะสม และใช้เป็น</p> <p>แนวทางสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>ในการเฝ้าระวังโฆษณาของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว</p> <p>ต่อไป</p>	<p>สำนัก สว. (กลุ่ม วอ.)</p>
<p>๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องมือแพทย์</p> <p>สำหรับเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ</p> <p>เรื่อง การโฆษณาเครื่องมือแพทย์</p>	<p>๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องมือแพทย์</p>	<p>๓. ร้อยละของผู้เข้ารับอบรม มีความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ในการโฆษณา เครื่องมือแพทย์ รวมทั้ง บทกำหนดโทษ</p>	<p>ร้อยละ ๘๐ (ผู้เข้ารับ การอบรม มีคะแนน post test สูงกว่า pre test)</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>จัดการอบรมเรื่อง การขออนุญาตโฆษณาเครื่องมือแพทย์ วันที่ ๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินหมุนเวียนยานาเสตติค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน</p>	<p>โครงการอบรม เรื่อง การโฆษณาเครื่องมือแพทย์ เป็นเพียงมาตรการหนึ่งที่ได้จัดการโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริงผ่านช่องทางต่างๆ เนื่องจากยังไม่ครอบคลุมผู้ประกอบการผลิต หรือนำเข้าเครื่องมือแพทย์ทุกราย ดังนั้น จึงควรดำเนินการในมาตรการอื่น ๆ เช่น การส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีความรู้เท่าทัน การโฆษณาเกินจริง การให้ผู้ประกอบการ หรือบริโภคสามารถตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาโฆษณาผ่านการอนุญาต โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแล้ว</p>	<p>กอง พ.</p>

ประเด็นผลกระทบทางลบที่ต้องสังเกต	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	
<p>ประเด็นผลกระทบทางลบที่ต้องสังเกต</p> <p>๑.๒ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพและช่องทางจำหน่ายที่หลากหลายโดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงผลิตภัณฑ์สุขภาพได้ง่ายและรวดเร็ว แม้ว่าจะมีการเฝ้าระวังและตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ก็ยังพบการโฆษณาที่กระทำความผิดกฎหมายที่ทำให้ผู้บริโภคได้รับความเสียหายหรือสูญเสียค่าใช้จ่ายจากการใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ไม่ถูกต้อง</p>	<p>โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ</p> <p>๔. โครงการเข้าใช้บริการสนับสนุนงานรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลผลิตภัณฑ์สุขภาพเชิงรุก (FDI) กิจกรรม</p> <p>๔.๑ อนุมัติโครงการฯ</p> <p>๔.๒ ดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ</p> <p>๔.๓ ดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>๔.๓.๑ สํารวจข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต (ก่อนดำเนินการ)</p> <p>๔.๓.๒ จัดกลุ่มประเภทปัญหา และลำดับความสำคัญของปัญหา</p> <p>๔.๓.๓ ดำเนินการตามกฎหมายและมาตรการทางสังคม</p> <p>๔.๓.๔ สํารวจข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต (หลังดำเนินการ)</p> <p>๔.๓.๕ เปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังดำเนินการ</p>	<p>๔. จำนวนข้อมูลการเผยแพร่ข้อมูลผลิตภัณฑ์สุขภาพทางสื่อออนไลน์</p> <p>๕. จำนวนรายงานการแสดงผล</p> <p>๕. จำนวนรายงานการเปรียบเทียบข้อมูลโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพทางสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์</p> <p>ก่อนและหลังการดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหาของ</p>	<p>อย่างน้อย ๒ ประเภทผลิตภัณฑ์ (อาหาร, ยา และเครื่องสำอาง)</p> <p>อย่างน้อย ๑ ครั้ง</p>	<p>๓ ประเภทผลิตภัณฑ์ (อาหาร, ยา และเครื่องสำอาง)</p> <p>๑ ครั้ง</p>	<p>ได้ดำเนินการจัดจ้าง บจก. สตราทีจิค ซาเลนซ์ จำกัด โดยวิธีตกลงราคา จำนวน ๕๕๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้ผลการดำเนินงานก่อนดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหา โดยรวบรวมข้อมูลผลิตภัณฑ์อาหาร ยา เครื่องสำอางจากอินเทอร์เน็ต ๗๕,๕๕๖ รายการ โดยแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม</p> <p>๑. กลุ่มรักษา รักษามาลูเรีย (๕๐,๓๑๖ รายการ)</p> <p>๒. กลุ่มรักษาโรค (๒๓,๕๒๗ รายการ)</p> <p>๓. กลุ่มสมรรถภาพทางเพศ (๕,๕๖๒ รายการ)</p> <p>๔. กลุ่มอื่นๆ ที่รวมมาตลอด และใช้เทคนิค โดยเป็นปัญหาที่มีผู้ร้องเรียน ดังนี้</p> <p>๑. กลุ่มรักษาโรค ๑. อีทีพีเอส (ดวงตา) ๒. คีโตน (ดวงตา) ๓. คอลดาค้า (รักษามะเร็ง)</p> <p>๒. กลุ่มรักษาโรค ๑. โคปีโนบ ๒. กูเลีย โยซี ๓. เอซีเอส</p> <p>๓. กลุ่มรักษาโรค ๑. Hxy ๒. OMG อาหารเสริมเพิ่มขนาด ๓. ไอ-อาร์ที</p> <p>๔. กลุ่มอื่นๆ ๑. ซิตกร้า ๒. APCO ๓. เฮิร์บพีเอส ๔. claimy</p> <p>และ ครป. ได้ดำเนินการตั้งกลั่นกรองการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ แจ้งระงับและเปรียบเทียบปรับเจ้าของสื่อ เจ้าของผลิตภัณฑ์ และพรีเซ็นเตอร์ รวมทั้งได้ดำเนินการเชิญพบและใช้มาตรการเสริมต่างๆ ซึ่งสามารถดำเนินการยุติการเผยแพร่ URL ทางสื่อสังคมออนไลน์</p>	<p>ผลการทบทวนมาตรการที่ใช้จัดการ/ป้องกันผลกระทบทางลบ</p> <p>โครงการเข้าใช้บริการสนับสนุนงานรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลผลิตภัณฑ์สุขภาพ ดังนี้</p> <p>๑. โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพทางสื่อออนไลน์และโซเชียลมีเดียมีความเข้มข้นมากขึ้น เช่น มีการ live สดขายสินค้า เป็นต้น ซึ่งยังไม่มียุทธศาสตร์ที่กำกับดูแลชัดเจนว่าเป็นการแพร่กระจายสินค้าเพื่อเศรษฐกิจและสังคมหรือ กสทช</p> <p>๒. บทลงโทษของกฎหมายฐานความผิดโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไม่รุนแรง ทำให้ผู้ประกอบการไม่เกรงกลัว เบื้องจากขายสินค้าได้กำไรเยอะกว่าค่าปรับที่เคยปรับ</p> <p>๓. การเข้ามาตรา ๕๐ พ.ร.บ.อาทรา พ.ศ.๒๕๖๒ ใช้เวลาในการดำเนินการดำเนินงาน เนื่องจากต้องส่งเรื่องเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยัน ซึ่งบางทีอาจจะไม่ทันต่อเหตุการณ์</p> <p>๔. การไม่สามารถหาผู้กระทำความผิดกฎหมายได้ เนื่องจากไม่รู้ชื่อ ที่อยู่ที่แท้จริง ต้องอาศัยข้อมูลจากทะเบียนราษฎร์ ซึ่ง อย. ไม่มีอำนาจในการเข้าถึงฐานข้อมูลดังกล่าว</p> <p>๕. ปัญหาเรื่องการปิดกั้นเว็บไซต์ โดยหากพบการกระทำผิดกฎหมายทางสื่ออินเทอร์เน็ตแล้วไม่สามารถระบุตัวคนผู้กระทำผิดได้ เนื่องจากจดโดเมนไว้ต่างประเทศ หรือใช้ชื่อแฝง อีกทั้งมีความผิดฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์สุขภาพของ อย. ไม่เข้าข่าย พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จะไม่สามารถปิดกั้นเว็บไซต์ได้ ทั้งนี้ต้องหาหรือระงับหรือ สคบ. หรือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในการร่วมกันผลักดันให้เจ้าของโฆษณาสื่ออินเทอร์เน็ตจดทะเบียนให้ถูกต้อง</p>	<p>ครป.</p>



ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลกระทบทางลบที่จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
<p>๒. กระบวนการให้คำปรึกษา แนะนำ และการอนุญาตผลิตสินค้าสุขภาพของเจ้าหน้าที่ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไม่เป็นแนวทางเดียวกัน</p> <p>๒.๑ เจ้าหน้าที่ อย. มีความรู้ ความชำนาญ ในการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลต่อคุณภาพ ในการให้บริการ</p>	<p>๑. กิจกรรมการอบรมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้การอนุญาต ด้านอาหารสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ พัฒนาระบบฯ เป็นกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนา ประสิทธิภาพระบบการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์อาหาร ก่อนออกสู่ตลาด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	<p>๑. จำนวน องค์ความรู้ที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ ได้รับจากการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการอบรม ในหลักสูตรที่ เกี่ยวข้องกับการอนุญาต ด้านอาหาร</p>	๓ เรื่อง	๓ เรื่อง	<p>จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การอนุญาตด้านอาหาร ดังนี้</p> <p>๑. ครั้งที่ ๑ เรื่อง "กฎหมายใหม่" เมื่อวันที่ ๙ และวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕</p> <p>๒. ครั้งที่ ๒ เรื่อง "ฉลากอาหารและฉลากโภชนาการ" เมื่อวันที่ ๒๐ และวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕</p> <p>๓. ครั้งที่ ๓ เรื่อง "มาตรฐานการผลิตอาหาร ที่มีการรับรองในระดับสากล เมื่อวันที่ ๑๐ และวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เจ้าหน้าที่ที่สามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนา ประสิทธิภาพการอนุญาตผลิตภัณฑ์อาหาร สามารถให้คำแนะนำแนวทาง ในการดำเนินงานให้กับผู้ประกอบการได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>สน.อาหาร</p>	
<p>๒. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมิน สถานประกอบการเครื่องสำอางตามหลักเกณฑ์ ของวิธีการผลิตและวิธีการนำเข้าเครื่องสำอาง</p>	<p>๒. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมิน สถานประกอบการเครื่องสำอางตามหลักเกณฑ์ ของวิธีการผลิตและวิธีการนำเข้าเครื่องสำอาง</p>	<p>๒. ร้อยละของ เจ้าหน้าที่ที่ เข้าอบรม ผ่านการประเมิน ความรู้เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ของ วิธีการผลิต และวิธีการนำเข้า เครื่องสำอาง</p>	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	<p>จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย กองคป. และเจ้าหน้าที่ของสาธารณสุขจังหวัด รวม ๒ รุ่น</p> <p>๑. รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑๕ - ๑๗ ก.พ. ๖๐ จำนวน ๗๗ คน</p> <p>๒. รุ่นที่ ๒ วันที่ ๑ - ๓ มี.ค. ๖๐ จำนวน ๑๓๘ คน</p>	<p>สำนัก สว. (กลุ่ม ส.)</p>	
<p>๓. โครงการประชุมชี้แจง เรื่อง แนวทางการกำกับดูแล ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขจังหวัด</p>	<p>๓. โครงการประชุมชี้แจง เรื่อง แนวทางการกำกับดูแล ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขจังหวัด</p>	<p>๓. ร้อยละ ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ สสจ. ได้รับการอบรม ความรู้เกี่ยวกับ การดำเนินงาน กำกับกับดูแล วัตถุอันตราย</p>	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๙๖	<p>จัดประชุมเมื่อวันที่ ๒๕-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมริชมอนด์ จ.นนทบุรี ส่งเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณ และจัดทำสรุปผลการจัดประชุมเสนอผู้บริหารแล้ว มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓๓ คน โดยเจ้าหน้าที่จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เข้าร่วมประชุม จำนวน ๘๓ คน จาก ๗๐ จังหวัด เป้าหมาย ๗๖ จังหวัด</p>	<p>สำนัก สว. (กลุ่ม วอ.)</p>	
<p>๔. โครงการร่วมตรวจสถานที่ผลิตวัตถุอันตรายกับ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</p>	<p>๔. โครงการร่วมตรวจสถานที่ผลิตวัตถุอันตรายกับ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</p>	<p>๔. ร้อยละ ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ สสจ. และ อย. กลุ่มเป้าหมาย ได้รับการอบรม</p>	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๘.๘๖	<p>จัดประชุมเมื่อวันที่ ๑๗-๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรม เดอะลีดเดอร์ทิง จ.สมุทรปราการ จัดทำสรุปผลการจัดประชุมเสนอผู้บริหารและส่งออกสาร เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน ๑๓ คน และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน ๑๐ คน รวมเป็น ๒๓ คน จากเป้าหมาย ๒๖ คน</p>	<p>สำนัก สว. (กลุ่ม วอ.)</p>	

ประเด็นผลกระทบทางสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ความรู้เกี่ยวกับ การประเมิน สถานที่ผลิต วัตถุดิบทราย ในเขตที่รับผิดชอบ ให้เป็นมาตรฐาน เดียวกัน	ร้อยละ ๘๐ (ผู้เข้ารับ การอบรม มีคะแนน post test สูงกว่า pre test)	ร้อยละ ๑๐๐	๑. จัดการอบรมเรื่อง การจัดการประเภทเครื่องมือแพทย์ตามความเสี่ยง วันที่ ๔ เม.ย. ๒๕๖๐ และ ๖ ก.ค. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน ๒. จัดการอบรมเรื่อง การขออนุญาตโฆษณาเครื่องมือแพทย์ วันที่ ๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน ๓. จัดการอบรมเรื่อง การขอหนังสือรับรองประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ วันที่ ๑๕ พ.ค. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน ๔. จัดการอบรมเรื่อง การขอผ่อนผันนำเข้าเครื่องมือแพทย์ วันที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๖๐ และ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน ๕. จัดการอบรมเรื่อง กฎหมายเกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์ วันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน ๖. จัดการอบรมเรื่อง การขอแจ้งรายการละเอียดเครื่องใช้หรือผลิตภัณฑ์ที่ใช้เพื่อกายภาพบำบัดในรูปแบบ CSDT วันที่ ๒๖ ก.ค. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน ๗. จัดการอบรมเรื่อง การเตรียมเอกสารเพื่อยื่นคำขออนุญาตผลิต หรือนำเข้าเครื่องมือแพทย์ในรูปแบบ CSDT วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๐ และ ๒๐ ก.ค. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน ๘. จัดการอบรมเรื่อง การวินิจฉัยผลิตภัณฑ์เครื่องใช้หรือผลิตภัณฑ์ วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกลุ่มเงินทุนเวียน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีผู้เข้าร่วมการอบรม ๕๐ คน	กอง พ.



ประเด็นผลกระทบทางลบที่สงสัย	โครงการ/กิจกรรมที่ใช้จัดการผลกระทบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลกระทบทางลบที่คาดการณ์/ป้องกันผลกระทบ	ผู้รับผิดชอบ
<p>๒.๒ มาตรฐานการให้กรอนุญาตและต่ออายุใบอนุญาตขยายระวาง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแตกต่างกัน</p>	<p>๒. โครงการบูรณาการพัฒนาศูนย์กลางและมาตรฐาน GPP สำหรับ การให้ใบอนุญาตและตรวจต่ออายุขยาย (ร้านขายยา) <b>นิคมธรรมย์</b> ๒.๑ จัดทำคู่มือการตรวจมาตรฐาน GPP สำหรับ การให้ใบอนุญาตและตรวจต่ออายุขยาย ๒.๒ แนวทางการตรวจประเมิน GPP/ แนวทางการออกคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตขยาย</p>	<p>๖. จำนวนคู่มือ ๗. จำนวนแนวทาง การใช้ชุดยี่ห้อ ให้สอดคล้อง ระหว่างส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค</p>	<p>๑ ฉบับ ๒ แนวทาง</p>	<p>๒ ฉบับ ๒ แนวทาง</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จ (สามารถค้นหาข้อมูลได้เว็บไซต์ร้านขายยา) ดำเนินการแล้วเสร็จ</p>		<p>สน.ยา</p>
<p>๒.๓ กฎหมายกำหนดให้ผู้ใช้สิทธิ หรือผู้วางเจ้าของรถจักรยานยนต์ ของหรือเจ้าของรถจักรยานยนต์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจค่าของรถจักรยานยนต์ มีความรู้ความชำนาญแตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>๗. จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาเครื่องสำอาง ให้เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาทำข้อใช้เป็นแนวทาง การปฏิบัติงานด้วยมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>๘. ร้อยละของ เจ้าหน้าที่ ผู้พิจารณา ค่าของรถจักรยานยนต์ ผ่านการตรวจประเมิน สมรรถนะ ผู้ตรวจประเมิน เอกสาร</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>การประเมินสมรรถนะผู้ตรวจประเมินเอกสารดำเนินการปีละ ๑ ครั้ง ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐</p>		<p>สำนัก สว. (กลุ่ม ส.)</p>
<p>๒.๔ สถานพยาบาลของรัฐ ที่ครอบครองหรือใช้ประโยชน์ วัตถุประสงค์เพื่อรักษาผู้ใช้ของทุน ยังมีความไม่เข้าใจในหน้าที่ที่จะต้อง จัดทำรายงานเสนอขอขยายการ ตามกฎหมาย ซึ่งอาจทำให้การกำกับดูแลการขยาย วัตถุประสงค์ ค่าเงินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์กับผู้บริโภคออก กระบวนการขยายวัตถุประสงค์กับผู้บริโภค การควบคุมและเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้บริโภค ไปใช้โดยไม่ได้รับการดูแลจากผู้ประกอบวิชาชีพ</p>	<p>๘. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านวัตถุประสงค์ ของสถานพยาบาลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ <b>นิคมธรรม</b> ๘.๑ จัดประชุม อบรม สถานพยาบาลภาครัฐ ในเขตจังหวัดภาคเหนือ ๘.๒ สรุปบทเรียนและข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ในอนาคต</p>	<p>๘. ร้อยละของ จำนวนผู้แทนจาก สถานพยาบาล (ภาครัฐ) ในเขต จังหวัดภาคเหนือ มีมาตรฐานในการปฏิบัติการ เกี่ยวกับ การควบคุม การใช้และ การจัดทำรายงาน ยาเสพติดและ วัตถุประสงค์ เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>๑. จัดอบรม เรื่อง โครงการอบรมให้ความรู้วัตถุประสงค์ในสถานพยาบาล ในส่วนภูมิภาค (ภาคเหนือ) ณ โรงแรมโพธิ์ตาล รีสอร์ท จ.เชียงราย เมื่อวันที่ ๒๔-๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว มีผู้เข้าร่วมอบรมประกอบด้วยเภสัชกรและเจ้าหน้าที่ ในสถานพยาบาล (ภาครัฐ) ในเขตจังหวัดภาคเหนือและวิทยากร รวม ๘๔ คน มีการอภิปรายกลุ่ม การบรรยาย และแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการในเรื่องการควบคุม การใช้วัตถุประสงค์ในทางการแพทย์ ๒. จัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติการเกี่ยวกับการควบคุม การใช้ และจัดทำรายงาน ยาเสพติดและวัตถุประสงค์ของผู้เข้ารับการอบรม ๓. ประเมินผลการปฏิบัติการเกี่ยวกับการควบคุม การใช้ และจัดทำรายงานยาเสพติด และวัตถุประสงค์ของผู้เข้ารับการอบรม ๔. สรุปผลการประเมินโดยเจ้าหน้าที่หน่วยงานสถานพยาบาล (ภาครัฐ) ในเขตจังหวัด ภาคเหนือที่เข้าร่วมอบรม และส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติการเกี่ยวกับการควบคุม การใช้ และจัดทำรายงานยาเสพติดและวัตถุประสงค์ให้ผู้รับผิดชอบ ๑๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>โครงการอบรมให้ความรู้ด้านวัตถุประสงค์ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือควบคุมการใช้ วัตถุประสงค์ ได้เป็นอย่างดี เช่นตรวจขยายผล ผู้ที่เฝ้าอื่น ๆ ต่อไป</p>	<p>กอง ศ.</p>

ประเด็นผลกระทบทางลบที่สังคม	โครงการ/กิจกรรมที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>๓. ผลกระทบที่เครื่องสำอางไม่มีมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดได้</p>	<p>โครงการความปลอดภัยของเครื่องสำอาง ปีงบประมาณ ๒๕๖๐</p>	<p>ร้อยละของเครื่องสำอาง ทาสี ผ่า หน้าขาว มีความปลอดภัย</p>	<p>ร้อยละ ๘๕</p>	<p>ร้อยละ ๘๕</p>	<p>เก็บตัวอย่างเครื่องสำอาง ทาสี ผ่า หน้าขาว ส่งตรวจวิเคราะห์ จำนวน ๒๓๔ รายการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* การตรวจสอบตลาดเครื่องสำอาง ณ สถานที่จำหน่าย ผ่านมาตรฐาน ๘๗.๗๖ %</li> <li>* การตรวจสอบตลาดเครื่องสำอาง ณ สถานที่ริมความงาม ผ่านมาตรฐาน ๘๕.๗๓ %</li> <li>* การเฝ้าระวังกับตัวอย่างกลุ่มเสี่ยงที่ไม่เคยประกาศผลวิเคราะห์มาก่อนผ่านมาตรฐาน ๗๐.๓๘%</li> </ul>	<p>สำนัก สว. (กลุ่ม ส.)</p>
<p>๔. การควบคุมสารควบคุมคุณภาพในการตรวจวิเคราะห์หาสารเสพติดในร่างกายให้มีคุณภาพ มีประเด็นผลกระทบ ดังนี้</p> <p>๔.๑ การค้นหา การคัดกรองผู้เสพยาเสพติดตามนโยบายของรัฐอาจไม่สามารถทำได้ในวงกว้างเนื่องจากกฎหมายในปัจจุบันเปิดให้เฉพาะหน่วยงานภาครัฐที่สามารถมีสารควบคุมคุณภาพที่เข้าข่ายเป็นยาเสพติดประเภท ๑ ได้เท่านั้นซึ่งจะมีผลกระทบต่อการคัดกรองการดูแล และการให้การรักษาผู้ป่วยของแพทย์</p> <p>๔.๒ ผู้ประกอบการไม่สามารถนำเข้าสู่ควบคุมคุณภาพที่เข้าข่ายเป็นยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์ได้</p> <p>๔.๓ โรงพยาบาลต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนไม่สามารถตรวจคัดกรองสารเสพติดในร่างกายโดยใช้เครื่องตรวจอัตโนมัติที่มีอยู่ในปัจจุบันได้</p> <p>๔.๔ กระทบต่อนโยบายหรือบริษัทต่างๆ ที่ต้องใช้ผลการตรวจเป็นหลักฐานในการพิจารณาบุคคลเข้ารับทำงาน</p> <p>๔.๕ หากเครื่องมือหรือชุดตรวจสำหรับ การตรวจวิเคราะห์ ตรวจสารเสพติดในร่างกายไม่มีคุณภาพก็จะส่งผลกระทบต่อประชาชนที่ได้รับ การตรวจดังกล่าว</p>	<p>การนำ GRP มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบ หรือการแก้ไขประเด็นปัญหา</p> <p>กิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การประเมินผลกระทบการออกระเบียบ และควบคุมคุณภาพของการตรวจสารเสพติดในร่างกาย</li> <li>๒. การดำเนินการตามมาตรฐานการคัดเลือกที่ได้จากการประเมิน</li> <li>๓. สรุปผลการดำเนินงาน</li> </ol>	<p>ร้อยละ</p> <p>ความสำเร็จของการนำ GRP มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบ หรือการแก้ไขประเด็นปัญหา</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ดำเนินการตามขั้นตอน GRP ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาโดยระบุความรุนแรงและสาเหตุของปัญหา</li> <li>๒. กำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด</li> <li>๓. กำหนดทางเลือก ทั้งทางเลือกที่เป็นกฎระเบียบและไม่เป็นกฎระเบียบ มี ๓ ทางเลือก คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>๓.๑ การคงสถานการณ์เดิม</li> <li>๓.๒ ปรับแก้กฎหมายโดยกเว้นการควบคุมคุณภาพ</li> <li>๓.๓ ให้ อ.ย. เป็นผู้จัดหาสารควบคุมคุณภาพ และจัดจำหน่าย</li> </ul> </li> <li>๔. จัดทำเครื่องมือการประเมิน</li> <li>๕. ดำเนินการเก็บ /รวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จ</li> <li>๖. วิเคราะห์ผลกระทบ แบบ Multi - criteria analysis</li> <li>๗. ดำเนินการรับฟังความเห็นผู้เกี่ยวข้อง ส่วนราชการ อนุกรรมการ กรรมการ</li> <li>๘. จัดทำข้อสรุปทางเลือก มาตรฐานการแก้ไขปัญหาและเหตุผลที่เลือกมาตรการดังกล่าว</li> <li>๙. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ข้อสรุปทางเลือกคือการออกกฎหมาย โดยยกเว้นการควบคุมคุณภาพให้เป็นยาเสพติด หรือวัตถุออกฤทธิ์</li> </ol>	<p>จากกรรณำ GRP มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบหรือการแก้ไขประเด็นปัญหา คาดว่าเพียงพอต่อการลดผลกระทบทางลบต่อสังคมได้</p>



ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลกระทบ/มาตรการทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>๕. ผู้ประกอบการบางส่วนไม่มีความรู้ความเข้าใจ ในกฎระเบียบ มาตรการการควบคุมเครื่องมือแพทย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ หลักรเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของเครื่องมือแพทย์ รวมถึงไปกรมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการใช้งานระบบจดแจ้งเครื่องมือแพทย์ แบบ e-Submission ทำให้ไม่ส่งข้อมูลผ่านระบบฯ ไม่ครบถ้วน และถูกต้อง และส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการขอรับใบอนุญาตการจดทะเบียนเครื่องมือแพทย์ การดำเนินงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>	<p>โครงการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบจดแจ้งเครื่องมือแพทย์ (Listing) ทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับมาตรการควบคุมเครื่องมือแพทย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ</p>	<p>จำนวนข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงระบบจดแจ้งเครื่องมือแพทย์ (Listing) ทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>๒ ฉบับ</p>	<p>๒ ฉบับ</p>	<p>๑. อนุมัติโครงการเรียบร้อยแล้ว ๒. จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมบราฮายด์ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๕๐ คน จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๒๖ พ.ค. ๒๕๖๐ ณ โรงแรมบราฮายด์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๑๕ คน</p>	<p>โครงการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นฯ ทำให้ผู้ประกอบการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรการควบคุมเครื่องมือแพทย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ หลักรเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของเครื่องมือแพทย์ รวมถึงไปกรมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการใช้งานระบบจดแจ้งเครื่องมือแพทย์ แบบ e-Submission ทำให้ไม่ส่งข้อมูลผ่านระบบฯ ไม่ครบถ้วน และถูกต้อง และส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการขอรับใบอนุญาตการจดทะเบียนเครื่องมือแพทย์ การดำเนินงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>	<p>กอง พ.</p>

หน้าถึง ๒ พัฒนาผู้บริโภคให้มีศักยภาพในการดูแลตนเอง เพื่อการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ถูกต้องและเหมาะสม

ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลการทบทวนมาตรการที่ใช้จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ผลกระทบทางลบที่เฝ้าระวังในปัจจุบัน</p> <p>ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดการกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ส่งผลให้พฤติกรรมบริโภคอาหารของประชาชนเกิดความไม่เหมาะสม มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค ส่งผลเสียต่อสุขภาพ</p>	<p>กิจกรรมประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดความรู้ด้านความปลอดภัยอาหารและโภชนาการแก่กลุ่มเป้าหมายและภาคีเครือข่าย ทั้งงานเชิงรุกและเชิงรับ</p> <p>หมายเหตุ: เป็นกิจกรรมภายใต้โครงการถ่ายทอดความรู้และพัฒนาเครือข่ายด้านความปลอดภัยอาหารและโภชนาการ</p>	<p>จำนวนการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดความรู้</p> <p>อาหารและโภชนาการ</p> <p>กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ภาคีเครือข่าย</p> <p>ทั้งงานเชิงรุกและเชิงรับ</p>	<p>๕๐ ครั้ง</p>	<p>๕๖ ครั้ง</p>	<p>๑. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดความรู้ (เชิงรุก) เรื่อง การลดสารพิษในผักและผลไม้ และภัยร้ายร้ายน้ำดื่มหลอดน้ำ ณ สถานที่จำหน่าย จำนวน ๒๕ แห่ง</p> <p>๒. จัดศูนย์บริการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ต เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔</p> <p>๓. จัดศูนย์บริการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในการตรวจรถเข้าใหม่ของกระทรวงสาธารณสุข ณ ห้องสรรพสินค้าบิ๊กซีซูเปอร์เซ็นเตอร์ สาขาติวานนท์ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔</p> <p>๔. จัดศูนย์บริการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในการแถลงข่าวโครงการของขวัญปีใหม่ ณ สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔</p> <p>๕. จัดศูนย์บริการ เรื่อง ความปลอดภัยด้านอาหารและโภชนาการ ในงานรณรงค์ ป้องกันโรคใช้วัตถุกันเสียปรุงแต่งในอาหารปลอดภัย ห่วงใยผู้บริโภค” ณ ตลาดนัดกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>๖. จัดศูนย์บริการและกิจการให้ความรู้ เรื่อง การอ่านฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ (หวาน มัน เค็ม) และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในโครงการสัมมนาสุขภาพ “ทางเลือกสุขภาพ และธรรมชาติ” ณ มหาวิทยาลัยมหาลงกรณ์ราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>๗. จัดศูนย์บริการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในงานรณรงค์ สัญลักษณ์ทางเลือกสุขภาพ ลดหวาน มัน เค็ม จัดโดยบริษัทเซฟตี้ ฟู้ดส์ รีเทล จำกัด ณ ท็อป มาร์เก็ต สาขาเซนต์ปีเตอร์สเบิร์ก กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๔-๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>๘. จัดศูนย์บริการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในงานการประชุมวิชาการสมาคมโรคเบาหวาน จัดโดยสมาคมโรคเบาหวานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ณ โรงแรมแมนดาริน เซลตัน ย่าน กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานไปภาพรวมของประเทศว่าผู้บริโภคมีความรู้ที่ส่งผลต่อพฤติกรรม การบริโภคที่ดี สำหรับปี ๒๕๖๑ สำคัญอาหารร่วมกับโภชนาการ ศพ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสำนักอาหารร่วมกับกองแผนงานและวิชาการ และกอง ศพ. ทำแบบประเมินในภาพรวมทั้งประเทศ เพื่อวัดผลการดำเนินงาน</p>	<p>สน.อาหาร</p>

ประเด็นผลกระทบทางสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลการทบทวนมาตรการที่ใช้จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
					<p>๔. จัดผู้บริหารโครงการ เรื่อง “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในงานสัปดาห์ลดคาร์บอนจัดโดยสมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย ณ Atrium Zone ชั้น ๓ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>๑๐. จัดผู้บริหารโครงการ เรื่อง การอ่านฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ (หวาน มัน เค็ม) และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาระบบควบคุมคุณภาพมาตรฐานในการผลิตเกลือ ณ โรงแรมรามารีนใต้ใน กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>๑๑. จัดผู้บริหารโครงการและกิจกรรมให้ความรู้ เรื่อง การอ่านฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ (หวาน มัน เค็ม) และสัญลักษณ์ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice) ในโครงการสนับสนุนสุขภาพให้แก่พระสงฆ์ และฆราวาส ณ วัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎิ์ราชวรมหาวิหาร กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>๑๒. จัดผู้บริหารโครงการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในงาน Talent Mobility for Food Innovation ๒๐๑๗ จัดโดยสภาพการการค้าไทย ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ เมื่อวันที่ ๒๐-๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>๑๓. จัดผู้บริหารโครงการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” และการอ่านฉลากโภชนาการ การอ่านฉลากจีดีเอ (หวาน มัน เค็ม) งานสัปดาห์ลดคาร์บอนจัดโดยเซ็นทรัลเวิลด์ ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ โรงพญาบาลวิชัยยะพญาบาล</p> <p>๑๔. จัดผู้บริหารโครงการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” งาน PP forum จัดโดยกรมอนามัย ในวันที่ ๒๕-๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเซ็นทรัล แจ้งวัฒนะ</p> <p>๑๕. จัดผู้บริหารโครงการให้ความรู้แก่พระสงฆ์ และฆราวาส เรื่อง การอ่านฉลากโภชนาการ การอ่านฉลากจีดีเอ (หวาน มัน เค็ม) และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” โครงการสนับสนุนสุขภาพ</p>		



ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลการทบทวนมาตรการที่ใช้จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
					<p>ในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐ ณ วัดชลประทานรังสฤษดิ์ พระอารามหลวง จังหวัดนนทบุรี</p> <p>๑๖. จัดผู้บริหารโครงการให้ความรู้ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในงานประชุมวิชาการสมาคมนักกำหนดอาหารแห่งประเทศไทย ในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเบิร์กสีย์ ไฮเทล ประตูนํ้า กทม.</p> <p>๑๗. จัดผู้บริหารโครงการให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่และสถานประกอบการแม่ข่ายที่ผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (Primary GMP) ในวันที่ ๒๕-๒๖ เมษายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ กทม.</p> <p>๑๘. จัดผู้บริหารโครงการให้ความรู้ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ให้แก่เครือข่ายภาคประชาชน ในการอบรมเรื่อง สร้างเสริมปัญญา พัฒนาสุขภาพ จัดโดยกองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค ในวันที่ ๒๔-๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ กทม.</p> <p>๑๙. จัดผู้บริหารโครงการและเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ เรื่อง ความปลอดภัยด้านอาหาร และฉลากผลิตภัณฑ์สุขภาพ ได้แก่ ฉลากอาหาร ฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีทีเอ และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในกิจกรรม อย.น้อยในโรงเรียน ตามโครงการสำรวจสถานการณ์ความปลอดภัยด้านอาหาร ในสถานที่จำหน่ายอาหาร ให้กับนักเรียน อย.น้อย รุ่นที่ ๑ ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ สถานีรายงานสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>๒๐. จัดผู้บริหารโครงการและเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ เรื่อง ความปลอดภัยด้านอาหาร และฉลากผลิตภัณฑ์สุขภาพ ได้แก่ ฉลากอาหาร ฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีทีเอ และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในกิจกรรม อย.น้อยในโรงเรียน ตามโครงการสำรวจสถานการณ์ความปลอดภัยด้านอาหาร ในสถานที่จำหน่ายอาหาร ให้กับนักเรียน อย.น้อย รุ่นที่ ๒ ในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ สถานีรายงานสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>		

ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลการทบทวนมาตรการที่ใช้จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
					<p>๒๑. จัดทำนิทรรศการและเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ เรื่อง ความปลอดภัยด้านอาหาร และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สุขภาพ ได้แก่ ฉลากอาหาร ฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในกิจกรรม อย.น้อยในโรงเรียน ตามโครงการสำรวจสถานการณ์ความปลอดภัยด้านอาหาร ในสถานที่จำหน่ายอาหาร ให้กับนักเรียน อย.น้อย รุ่นที่ ๒ ในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ สถานีรายงานสนมย จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>๒๒. จัดทำนิทรรศการและเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ เรื่อง ความปลอดภัยด้านอาหาร การป้องกันการเกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) และฉลากผลิตภัณฑ์สุขภาพ ได้แก่ ฉลากอาหาร ฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ฉลากยา และฉลากเครื่องสำอาง ในโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนแกนนำ อย.น้อย จังหวัดปราจีนบุรี ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ โรงแรมศรีมหาโพธิ์ อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี</p> <p>๒๓. เข้าร่วมจัดนิทรรศการ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ประกอบการสัมมนาภายใต้โครงการ “บุรีระจ่าง” ของช่อง Thai PBS โดยมีผู้อำนวยการสำนักอาหารเข้าร่วมรายการดังกล่าว ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ สถานีโทรทัศน์ช่อง Thai PBS</p> <p>๒๔. จัดทำนิทรรศการและกิจกรรมให้ความรู้ เรื่อง ความปลอดภัยด้านอาหาร และฉลากผลิตภัณฑ์สุขภาพ ได้แก่ ฉลากอาหาร ฉลากโภชนาการ ฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงเรียนเซนต์พอลหนองจอก กทม</p> <p>๒๕. จัดทำนิทรรศการให้ความรู้ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในการประชุมวิชาการเครือข่ายเด็กไทยไม่กินหวาน ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมรามาริเด้นท์</p> <p>๒๖. จัดทำนิทรรศการให้ความรู้ เรื่อง การใช้ชุดทดสอบเบื้องต้น ได้แก่ สารบอแรกซ์ สารฟอสฟอรัส สารฟอสฟอรัส สารฟอสฟอรัส และยาฆ่าแมลง ในการประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ จัดโดยศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในวันที่ ๑๙-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กทม</p> <p>๒๗. จัดทำนิทรรศการให้ความรู้ เรื่อง สัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือกสุขภาพ (Healthier Choice)” ในงานมหกรรมสุขภาพโรคมะเร็งไม่ติดต่อ (NCD Forum ๒๐๑๗) ครั้งที่ ๑ จัดโดยกรมควบคุมโรค ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ - วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ อิมแพ็คอารีน่า เมืองทองธานี</p>		

ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลการทบทวนมาตรการที่ใช้จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
					<p>๒๘. จัดปฏิบัติการให้ความรู้ เรื่อง การอ่านฉลากโภชนาการแบบจับมือ (GDA) หรือฉลากหวาน มัน เค็ม และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือก (Healthier Choice)” ในงาน “การเลือกซื้อผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ ด้วยสัญลักษณ์โภชนาการและฉลากโภชนาการแบบจับมือเพื่อป้องกันโรค อ้วนและ NCDs” ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ อาคารพญาไทพลาซ่า เขตพญาไท กทม.</p> <p>๒๙. จัดปฏิบัติการให้ความรู้ เรื่อง การอ่านฉลากโภชนาการแบบจับมือ (GDA) หรือฉลากหวาน มัน เค็ม และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือก (Healthier Choice)” เพื่อสำรวจข้อมูลผู้บริโภคด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางเลือกสุขภาพ ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้างสรรพสินค้า เทสโก้โลตัส สาขาสาขลา จังหวัดนครปฐม และในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ณ ห้างสรรพสินค้า เทสโก้โลตัส สาขาสุรนารี กทม.</p> <p>๓๐. จัดปฏิบัติการให้ความรู้ เรื่อง การอ่านฉลากโภชนาการแบบจับมือ (GDA) หรือฉลากหวาน มัน เค็ม และสัญลักษณ์โภชนาการ “ทางเลือก (Healthier Choice)” ในงานกิจกรรมอาหารปลอดภัยส่งเสริมเศรษฐกิจไทหนองคาย ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ตลาดปะโค ต.ปะโค อ.เมือง จังหวัดหนองคาย</p>		



พื้นที่ถึง ๓ ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการให้มีความสามารถทางการแข่งขันในระดับสากล

ประเด็นผลกระทบทางลบต่อสังคม	โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้จัดการผลกระทบทางลบ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผลการทบทวนมาตรการที่ใช้จัดการ/ ป้องกันผลกระทบทางลบ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ผลกระทบทางลบที่มีเกิดขึ้นในปัจจุบัน</p> <p>ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเครื่องมือแพทย์ ในประเทศไทยยังมีจำนวนไม่มาก และไม่ครอบคลุมเครื่องมือแพทย์ทุกชนิด  อีกทั้งการส่งเครื่องมือแพทย์ไปทดสอบ ที่ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเครื่องมือแพทย์ ในต่างประเทศมีค่าใช้จ่ายสูง จึงส่งผลให้ต้นทุน ของเครื่องมือแพทย์ที่ผลิตในประเทศไทย สูงกว่าประเทศคู่แข่ง</p>	<p>โครงการสำรวจและพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบ ด้านเครื่องมือแพทย์ เพื่อรองรับการดูแลและพัฒนา อุตสาหกรรมด้านเครื่องมือแพทย์ของไทย ปี ๒</p>	<p>๑. จำนวนรายงาน สรุปปัญหา และอุปสรรคของ การขอรับ การรับรอง มาตรฐานห้อง ปฏิบัติการทดสอบ ด้านเครื่องมือ แพทย์ เรื่อง Biocompatibility</p> <p>๒. จำนวนแนวทาง/ ขั้นตอนในการ ขอการรับรอง มาตรฐานห้อง ปฏิบัติการทดสอบ ด้านเครื่องมือ แพทย์ เรื่อง Biocompatibility</p>	<p>๑ ฉบับ</p> <p>๑ ฉบับ</p>	<p>๑ ฉบับ</p> <p>๑ ฉบับ</p>	<p>๑. อนุมัติโครงการแล้ว</p> <p>๒. จัดจ้างเหมาผู้ดำเนินงานโครงการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๓. เยี่ยมชม สำรองห้อง Lab ๔ แห่ง</p> <p>๔. ส่งมอบงานงวดที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>๓. จัดประชุมหารือในการพัฒนาและสร้างเครือข่ายห้องปฏิบัติการทดสอบ ด้านความเข้ากันได้ทางชีวภาพ (Biocompatibility) ในวันที่ ๑๕ พ.ค. ๒๕๖๐ และ ๓๐ พ.ค. ๒๕๖๐</p> <p>๗. ห้องประชุมชั้นบนถนนเพชร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา คณะกรรมการอาหารและยา เพื่อหารือวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค ของการพัฒนาการให้บริการ ตรวจวิเคราะห์ และการขอการรับรอง มาตรฐานห้องปฏิบัติการ เพื่อสรุปผลและพิจารณาแนวทางในการ พัฒนาห้องปฏิบัติการความเข้ากันได้ทางชีวภาพในภาพรวม</p> <p>๔. ส่งมอบงานงวดที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>ป้องกันผลกระทบทางลบ</p>	<p>กอง พ.</p>