

วันที่	๔๖๗๖
วันที่	๑๒ สค. ๒๕๖๐
จำนวน	๙๐.๐๙
จำนวน	๙๕ สค. ๒๕๖๐



ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๔/ว ๔๖๗๖

๔๖๙๖

๑๔๙๗

๑๔ ก.ค. ๒๕๖๐

ถึง กรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานรัฐมนตรี องค์การเภสัชกรรม หน่วยงานในสังกัด  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป  
สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑ - ๓ และหน่วยงานในกำกับกระทรวงสาธารณสุข

พร้อมนี้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๘/ว ๗๕๔๒ ลงวันที่  
๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเผยแพร่ความรู้ฯ ดังกล่าวต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

เช่น เจ้าหน้าที่ฯ  
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

*John O'Conor*  
นายพิพ垭 ตั้งสิริสกุล

เขียนนามผู้รับ

๒๓ ก.ค. ๒๕๖๐



ผู้อพกษาฯ ลงนาม	1832
วันที่	๒๙ ก.ค. ๒๕๖๐
เวลา	๑๐:๓๙

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๕๘๐ ๑๒๙๙

โทรสาร ๐ ๒๕๘๐ ๑๓๑๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [general@health.moph.go.th](mailto:general@health.moph.go.th)

- กกบ

- อสบส.

*✓*

๖๘๙๖

(นายวันชัย สัมภាដุณิพงษ์)

เจ้าหน้าที่คณะกรรมการอาหารและยา

เช่น ผู้มีอำนาจ

เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

*John O'Conor*  
นายพิพ垭 ตั้งสิริสกุล

เขียนนามผู้รับ

๒๘ ก.ค. ๒๕๖๐

๖๘๙๖

*✓*

*✓*

(นายวันชัย สัมภាដุณิพงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ผู้อำนวยการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๖๘๙๖

ที่ สต 1001 / ว ส่งต่อเอกสาร

เรียน พอ. สำนัก/เลขานุการกรม/พอ. ภกย/ศนย/  
พอ. กลุ่ม/หน. กลุ่ม/หน. ศูนย์ ๑๑.๘.๔.๔  
วันที่..... ๓๐ ส.ค. ๒๕๖๐  
เวลา..... ๑๕.๒๕

เพื่อโปรดทราบ

*John Doe*  
(นางทิพยา ตั้งสิริส่วน)

เลขานุการกรม  
๓๐ ส.ค. ๒๕๖๐

- บริหาร  Pre  พัฒนาระบบ  
 Post  กำหนดเวลา  นโยบายฯ  
 แผนไทยฯ  ฝึกอบรม  โปรดพิจารณา  
 โปรดแจ้งเรียน  .....

*✓*  
(นางสาวสุกัญญา เจียระพงษ์)  
ผู้อำนวยการสำนักฯ

คนรับนิวรณ์

- แจ้งเรียน  
 ปิดประกาศ  
 .....

*๗๙*

(นางสาวสุกัญญา ศรลัมภ์)  
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

ที่ นร ๐๑๐๔/ว พ/๒๕๖๐

ผู้อำนวยการที่ชักจ้าง	2593
เลขรับ	1718160
วันที่	17.8.60
เวลา	17.26



กลุ่มสารบรรณ  
เลขรับ 11006  
วันที่ 19/8/60  
เวลา 16.23

กระทรวงสาธารณสุข 46108  
เลขรับ ๑๔๔๑  
วันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๐  
เวลา ๑๔.๔๑

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง โคนรือบ้านครับ

๒. บทความเรื่อง ถูกเลิกจ้างก่อนหมดสัญญา

๓. บทความเรื่อง ขอข้อมูลข่าวสารการสอบสวนข้อเท็จจริง

๔. บทความเรื่อง ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยได้หรือไม่

ห้องรองปลัดกระทรวง  
นพ.เกียรติภูมิ วงศ์จิต  
เลขรับ 4107  
วันที่ 15.8.60  
เวลา 09.14

กลุ่มงานห้องสมุด  
และข้อมูลข่าวสาร  
เลขรับ 891  
วันที่ 17 ส.ค. ๒๕๖๐  
เวลา 16.20 น.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อหัวเรื่องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๔ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการได้กรุณางดังให้ทราบด้วย  
จักขอบคุณมาก

๑) เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ที่ ๔๙๙๘ ห้อง กองนโยบายและนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๗ ถนนพหลโยธิน ๑๐๐ แขวงลาดพร้าว

จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ขอแสดงความนับถือ

✓ (นายสมพاش นิลพันธ์)

(นางนันพาพร นานะเนตร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นักสั�การงานที่ได้เข้าร่วมการพิจารณา

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่รอจดจำข้อความของกฎหมาย

๒) ชอบ

ปฏิบัติราชการแทนนักสั�การงาน

ดำเนินการตามสนับสนุน

๑๙ ส.ค. ๒๕๖๐

✓

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

(นายเกียรติภูมิ วงศ์จิต)

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๑๙ ส.ค. ๒๕๖๐

III) เรียน หัวหน้ากลุ่ม งานนักศึกษา  
เพื่อโปรดดำเนินการ

20/๗ พ.ศ.-1(✓)

(นางสาวนิตยา พวงเงิน)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ  
แทนผู้อำนวยการกองกลาง  
๑๘ ต.ค. ๒๕๖๐

- ทราบ  
- ถูกต้อง ด้านในบันทึกได้ครบถ้วน

นิตยา พวงเงิน

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### โอนรือบ้านครับ !

เดียนี้ราคาที่ดินแพงครับ ขายบ้านมรดกให้บริษัทสร้างคอนโดยกิว่า ครอที่เข้าบ้านเป็นหลัง  
เขายุ่ อยากให้อ่านเรื่องนี้ครับ จะทำอย่างไรดี

คุณอตีดาได้มีหนังสือถึงสำนักงานเขตคลองเตย ขอข้อมูลข่าวสารสำเนาใบอนุญาตรื้อถอน  
บ้านเลขที่ ๑๔ เลขที่ ๑๖ และ ๑๖/๑ – ๒ เนื่องจากการรื้อถอนบ้านดังกล่าวคุณอตีดาได้รับความเดือดร้อน  
ไม่สามารถเข้าใช้ประโยชน์ในบ้านที่เข้า แต่สำนักงานเขตคลองเตยมีหนังสือแจ้งว่าได้ออกใบอนุญาตรื้อถอน  
ถูกต้องให้แก่บริษัท เพรแกรนท์ แต่ไม่สามารถให้เอกสารได้เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย คุณอตีดา  
จึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ทั้งสองฝ่ายได้ชี้แจงสรุปความว่าคุณอตีดาได้เข้าบ้านไม่มีเลขที่ในบริเวณบ้านเลขที่ ๑๖ ถนน  
สุขุมวิท ๑๒ ระยะเวลาเข้า ๓ ปี แต่สัญญาเช่ายังไม่ครบกำหนดเจ้าของบ้านแจ้งให้คุณอตีดาย้ายออก เพราะจะขายบ้าน  
พร้อมที่ดินที่ให้เข้าให้บุคคลอื่น แต่ตกลงเรื่องเงินค่าซื้อขายไม่ได้ คุณอตีดาจึงไม่ยอมย้ายออก ต่อมาริษัท เพรแกรนท์  
ซึ่งเป็นผู้ซื้อด้วยเงินที่ดินที่คุณอตีดาเข้าโดยไม่ได้รับความยินยอม ฝ่ายสำนักงานเขตคลองเตยชี้แจงว่าคุณอตีดา  
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใบอนุญาตรื้อถอนอาคารเป็นเพียงผู้เช่าบ้านที่ถูกรื้อถอน และมีข้อพิพาทกับเจ้าของบ้านจึงไม่  
เป็นประโยชน์ต่อคุณอตีดา สำหรับเอกสารอนุญาตให้รื้อถอนนั้นมีข้อมูลชื่อบริษัท ชื่อกรรมการบริหาร วิศวกร  
ผู้ควบคุม ส่วนเอกสารประกอบการขออนุญาตจะมีข้อความ “ห้ามนำข้อมูลนี้ไปใช้ประโยชน์” ที่ดิน ทะเบียนบ้าน ฯลฯ  
การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารอนุญาตให้รื้อถอน  
อาคารเลขที่ คล. ๙๗/๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และเอกสารแผนภาพอาคารที่ได้รับอนุญาตให้รื้อถอนนั้น  
เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ ที่สำนักงานเขตต่างๆ ให้อนุญาตในเรื่องลักษณะนี้  
เดือนละหลายเรื่องเป็นปกติ สามารถเปิดเผยเพื่อตรวจสอบความโปร่งใสได้ และคุณอตีดาได้รับผลกระทบ  
จากการรื้อถอนบ้านจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง การเปิดเผยจึงไม่รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร  
คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงให้สำนักงานเขตคลองเตยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้คุณอตีดา

เรื่องนี้อ่านไปก็เห็นว่าผู้เช่าบ้านก็ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
คุ้มเเดดคุ้มฟันได้ครับ หากต้องการเอกสารได้ไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อสำนักงานฯ ได้ที่  
๐ ๒๒๘๓ ๔๐๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๙๗/๒๕๔๘)

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ถูกเลิกจ้างก่อนหมดสัญญา

ระยะนี้มีข่าวผู้บริหารหน่วยงานอิสระ และผู้บริหารที่ทำงานในลักษณะทำสัญญาจ้างทำงาน กับหน่วยงานสูงบอกเลิกหรือให้ยุติการปฏิบัติงานก่อนครบสัญญาอย่างหน่วยงาน ก็ต้องการใช้อเอกสาร ไปเยียวยาตามกฎหมายอื่นกันต่อไป

เรื่องนี้ครับท่านอดีตเลขานุการครุสภากลับได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการครุสภาก เพื่อขอสำเนา ข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการครุสภาก ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ พร้อมรับรอง สำเนาถูกต้อง แต่สำนักงานเลขานุการครุสภากลับได้แจ้งปฎิเสธโดยให้เหตุผลว่า การประชุมดังกล่าวเป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ และการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมลับ เอกสารที่ใช้ในการ ประชุมเป็นเอกสารลับทั้งสิ้น ท่านอดีตเลขานุการครุสภากจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร

ท่านอดีตเลขานุการครุสภากในฐานะผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการครุสภากได้มีมติบอกเลิกจ้าง โดยอ้างว่าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดปฏิบัติหน้าที่ไปก่อน เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามที่กำหนดในสัญญาจ้างเป็นเวลา ๔ ปี และต่อมาคณะกรรมการครุสภากได้มี การประชุมและมีมติบอกเลิกจ้างผู้อุทธรณ์ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการฟ้องคดี ผู้แทนสำนักงานเลขานุการครุสภากชี้แจงว่า เนื่องจากคำสั่ง คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามสัญญาจ้างในข้อ ๒ และ ประกอบกับสัญญาข้อ ๗ กำหนดว่านายจ้างมีสิทธิบอกเลิกจ้างเมื่อได้ก็ได้ โดยแจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ไม่น้อยกว่า ๓ เดือน เมื่อได้พิจารณาเอกสารตามคำขอแล้วเห็นว่ารายงานการประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารลับและ เป็นการประชุมลับ แต่ก็ได้คัดลอกข้อความมติที่ประชุมแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุม คณะกรรมการครุสภาก ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไป ของหน่วยงานรัฐ ในการบันทึกสรุปข้อเท็จจริงในการประชุมและมติที่ประชุม ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำ ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรฐาน ๑๕ (๓) แม้จะกำหนดขั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัย ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ จึงวินิจฉัยฯ ให้สำนักงานเลขานุการครุสภากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้อดีตเลขานุการครุสภาก

ประชาชนธรรมด้า หรือผู้บริหารก็ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้เท่าเทียมกันครับ หากต้องการข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้เก็บถ่อง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๒๗๖/๒๕๕๘)

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

## นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## ข้อข้อมูลข่าวสารการสอบสวนข้อเท็จจริง

เรื่องลักษณะนี้มีความจำเป็นต้องเสนอให้ทราบเป็นระยะครับ เนื่องจากมีเรื่องอุทธรณ์ประเด็นนี้อยู่มากเป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงไปก็เป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องที่อาจเพิงได้อ่านบทความนี้

นางตุกตาเป็นพนักงานส่วนตำบลแห่งหนึ่งมีหนังสือขอสำเนาการสอบข้อเท็จจริงเพื่อใช้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยรวม ๔ รายการ เช่น บันทึกการร้องเรียนเรื่องกู้ยืมเงิน บันทึกเรื่องการรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา รายงานการสอบข้อเท็จจริง และหนังสือชี้แจงของนางตุกตา แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลมีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นางตุกตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อกองคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏว่า นางตุกตาถูกร้องเรียนจากครุภูดูแลเด็กว่าได้กู้ยืมเงินด้วยวิจารณา ไม่มีการทำสัญญาและไม่ส่งคืนเงินที่กู้ให้กับผู้บุคคลรายโดยอ้างว่านำไปใช้จ่ายและมอบให้นายกองค์กรบริหารส่วนตำบล เพื่อขอปฏิบัติงานท่องค์กรบริหารส่วนตำบลได้ดังต่อไปนี้ ซึ่งหน่วยงานได้สอบถามเรื่องราวและทำบันทึกเรื่องร้องเรียนไว้ และอีกกรณีหนึ่ง นางตุกตาได้ลากิจทลายครั้งทั้งสั่งใบลาและไม่ส่งใบลา โดยอ้างว่าต้องดูแลมาตรการที่ป่วย เมื่อไปเยี่ยมที่บ้านพบว่ามารดาไม่ได้เล็บป่วยจริง เห็นว่ามีพฤติกรรมรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา หลีกเลี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ราชการ จึงตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีนางตุกตาประพฤตินามิ่งเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการเรื่องกู้ยืมเงินและรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา โดยตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน เหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารนี้จากเห็นว่า ในเอกสารมีข้อมูลอื่นที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้าง มีข้อมูลการสอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้กระบวนการสอบข้อเท็จจริงและการลงโทษทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับนางตุกตาเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สำหรับข้อมูลข่าวสารบันทึกการให้ถ้อยคำพยานบุคคลในประเด็นการกู้ยืมเงิน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยตามมาตรา ๑๕ (๔) เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว จึงวินิจฉัยฯ ให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นางตุกตาทั้ง ๔ รายการ โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล ที่อยู่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลที่จะทราบได้ว่าผู้ใดเป็นพยาน

ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้สิทธิขอได้ทุกคนครับ กรรมการวินิจฉัยฯ จะพิจารณาเฉพาะว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยได้หรือไม่เท่านั้น ใครผิดใครถูกก็เอาเอกสารไปใช้สิทธิตามกฎหมายอื่นต่อไป มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สร. นศรับ”

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยได้หรือไม่

มีเรื่องหารือไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอยู่เรื่อย ๆ ครับ เมื่อหารือไปคณะกรรมการ ก็ตอบให้ทุกครั้ง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ

สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ ได้จัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาล ปรากฏว่าคุณสัมโภได้เป็นหนึ่งในผู้เข้าร่วมเสนอราคาโครงการนี้ด้วย แต่ไม่ทราบเป็นมาเป็นไปอย่างไรได้มีการฟ้องคุณสัมโภต่อศาลจังหวัดนางรอง คุณสัมโภจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณขอถ่ายสำเนาเอกสาร และรับรองสำเนาเอกสารโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาลดังกล่าว จำนวน ๘ รายการ ได้แก่ ประกาศจัดซื้อจ้าง แบบแปลนก่อสร้าง บัญชีรายการผู้ซื้อแบบ บัญชีรายการผู้ยื่นของเสนอราคา ผลการพิจารณา สัญญาจ้าง รายงานการควบคุมงานก่อสร้าง และฎีกาเบิกจ่ายเงินโครงการ สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ มีหนังสือหารือว่า ๑) เอกสารดังกล่าวได้จัดส่งให้ศาลจังหวัดนางรองแล้ว ยังต้องคัดสำเนาให้คุณสัมโภหรือไม่ และ ๒) ข้อมูลข่าวสารนี้ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

อธิบายอย่างนี้ครับ มาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสร้างความวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม เรื่องนี้แม้ข้อเท็จจริงสำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารโครงการระบบผลิตประปาก่อสร้างจังหวัดนางรองแล้ว แต่การขอข้อมูลข่าวสารของคุณสัมโภเป็นการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อน่วยงานที่ครอบคลุมข้อมูลอยู่ ประกอบกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการเรื่องนี้เสร็จสิ้นแล้ว และข้อมูลข่าวสารนี้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๘ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้อยู่แล้ว รวมทั้งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องเปิดเผยข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาที่อนุมัติแล้วไว้ที่สำนักงาน และระบบสารสนเทศ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของคุณสัมโภจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒)

เรื่องนี้เทศบาลฯ คงเกรงว่าจะถูกมองว่าไม่เหลือรับ อย่างไรก็ต้องมีส่วนรับผิดชอบ แต่เทศบาลก็ต้องมีสำเนาเก็บไว้ก็ถ่ายสำเนานั้นให้คุณสัมโภร้อมรับรองสำเนาถูกต้องได้ครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๔๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

( หารือ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ )